

# GŁOS NARODU

WYD. PORANNE

PIĄTEK

7. LUTEGO 1919.

NR. 27. — R. XXVII.

CENA NR. 30 hal., Wydanie całonocne na 50 hal., 32 fen.

CENY OGŁOSZEN

Przedpłata wynosi:		W Krakowie		Na całym obszarze państwa polsk.		Za granicą		Przedpłata zniżka dla Naczelnej Dyktanda
		z edycją	bez edycji	z edycją	bez edycji	z edycją	bez edycji	
Miesięcznie	K 10.—	K 8.50	K 10.—	K 11.—	K 12.—	K 13.—	K 14.—	K 8.50
Kwartalnie	K 30.—	K 25.50	K 30.—	K 33.—	K 36.—	K 39.—	K 42.—	K 25.50
Półrocznie	K 60.—	K 51.—	K 60.—	K 66.—	K 72.—	K 78.—	K 84.—	K 51.—
Rocznie	K 120.—	K 102.—	K 120.—	K 132.—	K 144.—	K 156.—	K 168.—	K 102.—

Przy uiszczaniu prenumeraty w Markach polskich należy wodzić kursu urzędowego 1 Marka — 1 K. 50 hal.

Zamawiać „Głos Narodu” można we wszystkich agencjach dzienników lub bezpośrednio w Administracji. — Wpłaty można uskutecznić listami pieniężnymi, przekazami pocztowymi, przez Poczta Kasa Oszczędności (Konto Nr 23693), przez Bank Krajowy i w Administracji Wydawnictwa.

REDAKCJA I ADMINISTRACJA: KRAKÓW, UL. ŚW. KRZYŻA 11. — DRUKARNIA UL. ŚW. TOMASZA 35.

Telefon Redakcji Nr 189. — Telefon Administracji i Drukarni Nr 3344 — Listów niedostatecznie opłaconych nie przyjmuje się. — Prosimy uprzejmie o adresowanie wszystkich listów dotyczących przedpłaty i ogłoszeń do administracji wydawnictwa.

Zwyczajne (za wiersz rozp. lub jego miejsce)	K — 50
„układ tabelaryczny”	— 70
Nadesłane (za wiersz rozp.)	2—
Nekrologi	2—
Komunikaty (po kresce)	3—
Paski (2 i 3 stronic)	30—
Załączniki, prospekty itp. dla pronom. miejscow. i zamiejsc. za 100 egz.	2—

## Nagroda za gwałt?!

Energiczny ten, w jakim prezydent ministrów Paderewski zaremonstrował przeciw umowie paryskiej, dzielącej Śląsk cieszyński tymczasowo na polską i czeską okupację, oddał wiernie stanowisko całego społeczeństwa polskiego wobec niobowej wieści o tym zupełnie nieoczekiwanym epilogu naszych walk o ziemię śląską. Opinia publiczna w Polsce czuje się do głębi zranioną — wykladem jej uczucie, jak zgodzie z rzeczywistością donosił Paderewski do Paryża, jest gorycz i wzburzenie. Istotnie, trudno nie widzieć w takim, choćby tylko prowizorycznym zatwierdzeniu sprawy — „nagrody za dokonany gwałt”.

Mężowie stanu koalicyi ostrzegali kilkakrotnie ostatnimi czasy przed popędziwymi próbami swarzenia terytorjalnych faktów dokonanych, jako ubliżających powadze obradującego kongresu. Już po napaści czeskiej na Śląsk słyszeliśmy ponowną taką admonicję; z dodatkami, że polityka faktów dokonanych może się tylko niekorzystnie odbić na tych narodach, które się jej chwytają. A tymczasem czeski „fakt dokonany” ma przynieść Czechom — premię w postaci okupacji po Cieszynie. Za napad zbrojny, za barbarzyńskie mordowanie cywilnej ludności bestyalskie okrucieństwa — prowizoryczne zatwierdzenie całem zgłębieniem węglowem.

Doposa ministra Balfoura, z której Polska powzięła wiadomość o tem ogłaszającym niespodziewanym finale swej wojny obronnej na Śląsku, nie jest w szczegółach dość wyraźna, aby można było wyrobić sobie w tej chwili bezwzględnie dokładny pogląd na położenie. Należy zacząć od wyjaśnienia, których zażądał od swego przedstawicielstwa w Paryżu rząd warszawski. Trzeba jednak już dziś oświadczyć, że jak największą stanowczością, że przy daleko idącym zaufaniu narodu naszego do tych, którzy interesy jego reprezentują w rządach koalicyjnych i przy niezachwianej wierności w zyceliwości dla nas, sprawiedliwości, a przedewszystkiem zmysł mądrego przewidywania samej koalicyi — Polska nie może nawet dopuścić do myśli o utracie zagłębienia karwńskiego i z zaborem jego, w którym widziałaby zwycięstwo i nad prawem, nie pogodziłaby się nigdy!

## Przed Sejmem.

Warszawa, 5 lutego.

Wobec do Sejmu były niespodzianką. Niespodzianką dla wszystkich i pod każdym względem. Nam, którzy obserwowaliśmy je w stolicy, zaimponował wysoki poziom moralny tego obywatelskiego aktu. Jakże inaczej! Bywało w Galicji i w Niemczech o tem do brze bądź z opowiadań, bądź z autopsyi. Zdaje się, iż zasługa to systemu wyborczego, który każąc głosować na listy, eliminuje pierwsiestwo walki osobistej, tak często szafującej zastosowaną do upodobań ulicy polemiki. Przy systemie list mniej są zaangażowane ambicje i ambicji, toteż nie zbyt chętnie kwapią się kandydaci w szranki walki i — powiedzmy szczerze — nie tak ochotnie rzucają na szalę wyborczej wagi złoto lub jego papierowe równoważniki. W Warszawie nie widzieliśmy rozsądnej agitacji wyborczej, nie słyszeliśmy o Piotrowinach, którzy na dzień wyborów wstali z grobu, by dać świadectwo prawdzie, nie poznaliśmy tej całej wyborczej czarnej magii osławionych wyborów galicyjskich. Już dziś stwierdzić można, że nie było nadużyć i naruszenia czystości wyborów. Prawdy tej nie chce uznać, nie mogąc się najwidoczniej pogodzić z swą klęską, P. P. S. „Robotnik” przed kilku dniami ogłosił strzelisty apel do sympatyków i towarzyszy, donosząc im, że otwiera rubrykę p. t. „Nadużycia wyborcze” i prosząc o zasilanie tej rubryki opisami wykrecoń przeciw przepisom wyborczym. Dni mijają, a rubryka świeci pustkami. Kilka rzekomych nadużyć, które tam opisano, o ile nawet miały miejsce, nie mogły i tak w niczem zmie-

nić ostatecznego wyniku wyborów. A wynik ten da się streścić w jednym zdaniu: tryumf żywiołów narodowych, klęska radykalnej lewicy. Okazuje się, iż rządy socjalistycznego gabinetu podkopały ostatecznie wpływy radykałów w Królestwie, a przedewszystkiem w stolicy. Dziś nikt już nie będzie mógł wysuwać swych wątpliwości: gdzie większość? Ta większość, wyrażna i pewna już jest, ta większość przemówi z trybuny sejmowej słowem ustaw zasadniczych. Jej słowa usłuchamy i podporządkujemy mu się wszyscy. Czy wszyscy?

Centralny Komitet Robotniczy P. P. S. ogłasza w „Robotniku” odezwę, zaczynającą się słowami: „Za parę dni zbierze się pierwszy Sejm Ustawodawczy polski. Dzięki przekupnej agitacji klas posiadających, dzięki kłamliwej, obłudnej akcyi kleru, oddanego w służbę ziemiaństwa i burżuazji — lud pracujący nie mógł wybrać do Sejmu tyłu swych posłów, ile wypada ze względu na jego liczebność. Ale Sejm Ustawodawczy ma pracować w imieniu całego narodu i musi się liczyć z woią ludu pracującego. Trzeba więc, by wola ta jasno została wyrażona, by różni fałszywi obrońcy sprawy ludowej, którzy dostali się do Sejmu, dzięki otumanieniu ludu przez kiego-pańską agitację, widzieli, że fałszywemu im woli tej nie można, żeby ujęli twarde postanowienie klasy robotniczej obrony swych praw do ostatniej kropli krwi. W tym dniu otwarcie Sejmu musi jasno lud pracujący powiedzieć czego chce od Sejmu, jakich praw domaga się od swych przedstawicieli. Niech zadrą przed zdecydowaniem ludu pracującego ci, którzy w Sejmie chcą ukuć na jego kark twarde jarzmo niewoli. Niech wiedzą, że garść szczerych obrońców ludu, choć w mniejszości w Sejmie, większość ma w narodzie” i t. d. Wiedzieliśmy, że tak będzie. Wiedzieliśmy, że krzykliwe gardłowanie „Robotnika” za Sejmem, jedynym wyrazem woli ludu, jest nieszczerze, że dla „Robotnika” głos Sejmu nie będzie głosem ludu, o ile Sejm nie zostanie — jak to się w Warszawie mówi — „upepesowany”.

Dotychczas niewiadomo dokładnie, jaki będzie skład Sejmu, ponieważ sprawa udziału Poznańskiego zostanie rozstrzygnięta dopiero w dniach najbliższych. Ogrom zadań, jakie posłów naszych czekają, sięgające w daleką przyszłość skutki uchwał, które zapadną, skupiają około Sejmu gorące zainteresowanie ogółu.

AL.

Opinię publiczną, wzburzoną zawarciem tymczasowego układu paryskiego o Śląsk nie możemy dość mocno przestrzedz zarówno przed poddawaniem się depresji, jak przed nieobmyślanymi odruchami uczucia, gdyż jedno i drugie może się stać tylko wodą na młyn żywiołów najmniej odpowiadających trudnym zadaniom chwili. Socjaliści rozpoczęli już gwałtowną kampanię o zupełnie jasno zarysowanym celu: obalenie rządu i ponowne powołanie władzy. Dziś przywołano nam z Warszawy nadzwyczajne wydanie „Robotnika”, organu P. P. S., w którym wiadomość o prowizorycznej umowie ujęta została w szereg drażniących demagogicznych wykrzykników, jak „Komitet Narodowy sprzedał (sic) Śląsk Cieszyński”, „Paderewski ustępuje?”, „Roman Dmowski i St. Grabski zaplucili narodowi nową Targowicę”, „za czyn ten odpowiedzialny jest przedewszystkiem „Paderewski” i t. d. Są to wszystko oczywiście kłamstwa. Jeżeli za to, co się stało, jest kto odpowiedzialny, to ci, co mają władzę w ręku od tyłu miesiąc, zaniedbali stworzyć armię, która nie dopuściłaby była do czeskiej inwazyi, ci, co zamiast, jak Czesi, jasno, wyraźnie i zgodnie z uczuciami i pragnieniami całego narodu opowiedzieć się po stronie koalicyi, hodowali w Warszawie zbrodniczo Kesslerów i zachowywali się wobec zwycięskich koalicyjnych jak zadane żaki, kompromitując Polskę i ułatwiając Czechom intrzygi przeciw niej. To są właściwi winowajcy. I ci panowie śmiać teraz naciągają na siebie togi sędziów? A pytamy, kogo to po ewentualnym ustąpieniu Paderewskiego chciałoby postawić na czele rządu? Gdzie są ci owi zapoznani geniusze, uwiecznieni ze słodką, narodu w partycypacji klacie? My znamy tylko pp. Moraczewskich, Wasilewskich, Thugutów, właśnie tych samych partaczy politycznych, którzy zapędzili nas w dzisiejsze ciężkie położenie, a teraz znowu czerpią na moźność eksperymentowania w żywym cieple ogólnym.

Baczność przed minowolnym torowaniem im drog!

## Kilka cyfr o „neutralnych Polakach”.

Żydzi żądają dla siebie wszelkich praw obywatelskich, ale bez przejmowania odpowiedzialności

o bowiązków. Pragną być w społeczeństwie naszym grupą wybrana, uprzywilejowaną wobec nas, dziedziców i gospodarzy tej ziemi. Na ten groźny fakt, którego objawy można teraz odczuć bezpośrednio, pragniemy zwrócić uwagę tem bardziej, że zaważył on musi i powinien wobec nadchodzącej chwili i ustalać jego myśl polityczną.

Przypomnijmy sobie w jaki sposób nasi współobywatele moższowego wyznacili zachowali się już nie przez cały czas wojny, ale choćby u jej schyłku. Nie będziemy omawiać pracy ich dla idei państw zaborczych, państw centralnych, ich pracy antypolskiej; nie będziemy wspominać o ich niesłychanych grabieżach, ukrywanych pod nazwą paskarstwa, o ich publicznym, pokrytym ustawami landtystym; nie będziemy mówić o chorągiewkowych zmianach „oryentacyi” w miarę przybycia jednego lub drugiego najęźdźcy; nie będziemy przypominać ich denuncjatorstwa, skierowanego na osoby, które miały odwagę przeciw nim występować. Nie — ograniczmy się tylko do okresu ostatnich, najbliższych i dziś najbardziej nas dotykających tygodni.

Przez dziesiątki lat, gdy mieliśmy władzę w kraju, t. zw. Galicji, mieliśmy „żydów-Polaków” czy „Polaków” moższowego wyznaczenia. Przez dziesiątki lat największą część wśród nas ludzka się, że cele społeczeństwa żydowskiego są identyczne z naszymi, że w najgorszym nawet razie będą oni woli nas, niż naszych wrogów, choćby za nasze niedołęstwo, pozwalające im nas wyzyskiwać. Sami żydzi przyznawali się do „polskości” i ciągnęli stąd wszelkie w naszym społeczeństwie korzyści.

Przysła pierwsza próba: walki nasze z Ukraińcami we Lwowie — i z miejsca poznaliśmy tych „Polaków”. Minimalna, nie dająca się nawet w ulamkach procentu oznaczyć, cząstka żydów stanęła wraz z nami w krytycznych dniach. Na parę tysięcy osób, jakie chwyliły za broń, znalazło się ledwie kilka, dołownie: kilka, jednostek żydowskich, które wyciągnęły nieskie konsekwencje z zamieszkania od wicków wśród nas. Cała masa społeczeństwa żydowskiego pozostała „neutralna”. O stosunku jednego do drugich świadczyć może parę cyfr: Na 1502 stojących we Lwowie do poboru \*) w czasie od 12 do 21 listopada 1918 r. zgłosiło się ledwie czterech żydów w wieku poborowym (17—35 lat). Natomiast w „ukraińskim” Lwowie tworzyła się za zgodą i w przymierzu z Ukraińcami żydowska milicja. Nie chcemy tu powtarzać znanych dobrze faktów z działalności tej „neutralnej” milicji, nie chcemy przypominać znanych oszczerstw i kalumni, jakimi obarczono po dniu 23. XI. wojsko polskie. Fakty te są nam zbyt bliskie i zbyt dobrze znane, a świadcza wszystkie o przewrotnym, antypolskim stanowisku wczorajszych „Polaków”, którzy uważają, że Ukraińcy zapamiętują w Galicji Wschodniej, poczęli się na gwałt do nich gnać, byle tylko uzyskać odpowiednie korzyści polityczne w „Zachodniej Ukrainie”.

Po uwolnieniu Lwowa stosunek nie zmienił się. Gdy całe społeczeństwo polskie stanęło pod bronią, żydzi poczęli tłumnie zgłaszać się do powołania do narodowości „niepolskiej”, aby w ten sposób uniknąć wojska. Tych powołanych niepolkości wydano do dn. 12 stycznia 1919:

Dla żydów	10199	tj.	93%
Dla Rusinów	679	tj.	6%
Dla innych narodowości	136	tj.	1%
	11014	tj.	100%

Ze stojących do poboru w czasie od 23. XI. 1918 r. do 11. I. 1919 r. na 6747 osób równie żydów poprostu nie było. Niejednokrotnie grecko-katolik przyznawał się do polskości; ale nie czynił tego żyd w wieku 17—35 lat. Zdarały się natomiast fakty, że „żyd-Polak” mający 36 lat przyszedł jako „Polak” o powołanie, że jest poza wiekiem poborowym, ale dowiedziawszy się, że możliwe jest przedłużenie wieku poborowego ponad 35 lat zniżał w jednej chwili. Wiele jest faktów, że rodziny żydowskie podawały swych członków 17-35 letnich za żydów, zaś poniżej i powyżej za Polaków. Wiele żydów po dało się jako narodowości „neutralnej”, „sine natione”, „beznarodowościowych” itd. Było i jest jasne, że unikali za wszelką cenę o bowiązków i ciężarów, jakie na nich nakładają przyznawanie do naszego narodu.

Żydzi całkiem cynicznie twierdzą: „Żydzi nie mogą i nie chcą wpływać na decyzję w tej krwawej walce... Z chwilą zatwierdzenia sporu, jako obywatele państwa (sic!) nie zrzekając się swej jaźni narodowej, pełni będą

\*) Nie wszyscy wojskowi stawiali do poboru. Część ich zgłosiła się wprost do wojska; między nimi było parę żydów.

wszystkie wobec niego obowiązki z całą szczerością i wiernością, jakie są cechą żydowskiego charakteru narodowego(!)... Jednym słowem będą elementem zdrowym i użytecznym dla państwa(!) („Chwila” i w wiska, organ żydów nr. 2 z dn. 12. I. 1919 r.). Wobec tej cynicznej wygodnej postawy

chcego żywiołu który tak tłumnie obkładał nasz kraj i pragnie zeń ssać wszelkie korzyści, przostawiając nam ciężary, musi naród świadomy swych celów zająć bezwzględnie silne i określone stanowisko.

Lwów.

O. S.

## Tekst układu w sprawie Śląska.

Warszawa. P. A. T. Prezydent ministrów Paderewski otrzymał dziś następujący telegram iskrowy z Paryża z daty 4 lutego: Tekst ugody dotyczącej sprawy cieszyńskiej zawartej 1 bml: „Przedstawiciele wielkich mocarstw, zbadawszy zatarg, który miał miejsce między Czechami a Polakami w Ks. Cieszyńskim, a którego wynikiem było doprowadzenie do okupacji okręgu górniczego Ostrawa-Karwina oraz drogi żelaznej Bogumina-Cieszyn-Jablunków, orzekli co następuje: Uważają za wskazane przedewszystkiem przypomnieć, że narodowości, które przyjeły zobowiązanie oddania zagadnień je obobadzących konferencyi pokojowej, nie powinny tymczasem dążyć w oczekiwaniu decyzji, do zapewnienia sobie rękami lub zajmowania terytorium, do których roszczą sobie prawo. Stwierdzają zobowiązanie, mocą którego przedstawiciele narodu czeskiego oświadcza, iż wstrzymują definitywnie swoje wojska na powyżej wymienionych liniach kolejowych, aż do powzięcia przez kongres pokojowy decyzji w sprawie ostatecznego przyznania terytorium. Część linii kolejowej między północną stroną Cieszyna a okręgiem górniczym pozostanie w okupacji wojsk czeskich, gdy tymczasem część linii południowej poczynając od Cieszyna łącznie z miastem Cieszyn, aż do Jablunkowa łącznie zostanie oddana pieczy wojsk polskich. Niżej podpisani uważają za niezbędne natychmiastowe wysłanie na miejsce Komisji Kontrolującej dla zapobiegania wszelkim zatargom pomiędzy ludnością czeską a polską w okręgu Cieszyńskim. Komisja ta poza środkami, które będzie musiała przeprowadzić, przysięga śledztwo (enquête), mocą którego kongres pokojowy będzie musiał wypowiedzieć się dla ustalenia w sposób ostateczny obojczych granic Polaków i Czechów w okręgu spornym. Komisja będzie uczestniczyła w Cieszynie. Ku przypieczętowaniu porozumienia pomiędzy dwoma narodami zaprzyjaźnionymi i powołanymi do prowadzenia polityki zupełnie zgodnej z polityką mocarstw sprzymierzonych (allies et associates) przedstawiciele wielkich mocarstw stwierdzają obietnicę przedstawicieli czeskich, że ich kraj postawi do dyspozycji Polaków wszystkie rozporządzalne zapasy materiałów wojennych i da im wszelkie ułatwienia dla przeprowadzenia transportu broni i amunicji. Eksploatacja kopalni w okręgu Karwisko-ostrowskim będzie wykonywana, unikając wszelkich zamachów na prawo prywatnej własności, ze zastrzeżeniem środków policyjnych, którychby położenie mogło wymagać. Komisji kontrolującej będzie poruczone czuwanie oraz zabezpieczenie w razie potrzeby produkcji węgla w tej części, która może być sprawiedliwie wymagana i wystarczająca dla pokrycia po-

trzeb Polaków. Rozumie się, że administracja lokalna będzie w dalszym ciągu na warunkach, przewidzianych ugodą listopadową 1918 r., oraz że prawa mniejszości będą najściślej przestrzegane. Aż do powzięcia decyzji przez kongres pokojowy wybory polityczne, oraz pobór wojskowy w Ks. Cieszyńskim będą zawieszane. Żaden akt, dający obecnie pozory (implication) aneksyi całości lub części tego księstwa bądź jako terytorium Polski, bądź terytorium czeskiego, nie będzie mógł być uznany za ważny bez względu na to, przez którą ze stron byłby dokonany. Przedstawiciele narodu czeskiego zobowiązują się do uwolnienia natychmiast łącznie z bronią i bagażem jeńców polskich, wziętych w ciągu zatargu, który miał miejsce”.

Podpisano: Dmowski, Benesch, — kontr-sygnowali: Wilson, Lloyd George, Orlando, Clemenceau.

Dopisek. Prosimy rząd polski udzielić instrukcji telegraficznej do Cieszyna ze względu na natychmiastowe zastosowanie powyższej decyzji konferencyi pokojowej. Komitet narodowy polski.

## Protest śląskiej Rady narodowej.

Rada narodowa Ks. Cieszyńskiego komunikuje: Delegacja śląskiej Rady narodowej w Warszawie wniosła protest do rządu polskiego przeciwko umowie z dn. 31 stycznia 1919, zawartej przez komitet narodowy w Paryżu z przedstawicielami republiki czeskiej. Do tego protestu przylączyła się cała Rada narodowa. Treść paryskiej ugody z Czechami nie jest wprawdzie ostatecznie znana, brak jej bowiem wielu bardzo ważnych szczegółów. Jedno wynika jednak z niej wcale niedwuznacznie: Czechom oddano w tymczasowy zarząd całe polskie zagłębienie węglowe, z ludnością o bardzo wysokim uświadomieniu narodowym. Tej ludności uświadomienie polityczne, która z takim bohaterstwem broniła polskich kopalni, za nie oddamy w ręce wrogów. Ludność polska na Śląsku drogą rewolucyi pozbyła się rządów niemiecko-austriackich. Gdy upadła dawna władza, ona stworzyła tam pierwszy rząd państwowy i nie pozwoliła się wyprowadzić z odwiecznej polskiej ziemi. Gdy wbrew woli ludności wsi polskich na Śląsku, przylegających do rdzennie polskiego terenu chciało zagrabieć tę ziemię to bronieć jej będzie do ostatka i siac nienawiść do czeskiego zaborcy. Ta straszna nienawiść stanie pomiędzy Polską a czeskim narodem i przeniesie się na przyszłe pokolenia. Lud śląski żywi jednak nadzieję, że rząd w Warszawie i całe społeczeństwo polskie stanie za nim i nie pozwoli na to, żeby w chwili, gdy się świat odradza, grabież i gwałt święciły tryumfy.

## W przededniu rozejmu z Niemcami.

Poznań. P. A. T. W imieniu Naczelnej Rady Ludowej udali się przed kilku dniami do Berlina członkowie komisaryatu i prezydium tej Rady, a mianowicie ks. Adamski, poseł Korfanty, p. Krysiewicz, Dr Meissner, pułkownik Anders. Do Berlina przybyli delegaci w niedzielę i zostali przez rząd umieszczeni w hotelu „Elite”. Delegatom poznańskim dodano do boku kilkunastu oficerów i żołnierzy, oraz agentów tajnej policyi. Nie wolno im było wychodzić na miasto, w razie zwolnienia na opuszczenie hotelu towarzyszyli im zawsze

oficerowie niemieccy. Telefonować w języku polskim nie mogli. Obrady w Berlinie trwały trzy dni i rokuja pełną nadzieję zawarcia rozejmu i uzyskania swobody ruchu politycznego dla Polaków w Pruszech do chwili rozstrzygnięcia przynależności ziem polskich zaboru pruskiego przed konferencyą pokojową. Delegaci poznający dziś rano wrócili do Poznania. Bliższe szczegóły, w myśl obopólnej umowy podane będą do wiadomości publicznej, po zawarciu rozejmu. Umowa prawdopodobnie dziś będzie podpisana.

## Dowóz żywności a warunki niemieckie.

Poznań. P. A. T. Delegat rządu niemieckiego Komisji rozejmowej w Spaa przedłożył tejsze komisji w osobnej formie warunki przewozu żywności z państw ententy przez Gdańsk do Polski. Niemcy żądają zapłacenia kosztów przewozu, na ko-

zwolnienia ruchu nadbrzeżnego celem dowozu wagonów i równoczesnej dostawy żywności dla Niemiec. Poza tem żądają noty niemieckiej wliczenia materiałów kolejowych, który Niemcy dla przewozu polskiego odstąpią do dyspozycji, w tę ilość wagonów i lokomotyw, która ma być wydawana koalicyi.



